

Le Farm Bill des Etats-Unis 90 ans après

Sophia Murphy, IATP

Présentation MARS

Le 5 décembre 2023

Institute for Agriculture and Trade Policy

www.iatp.org

Nous travaillons aux échelles **locale** et **globale** à l'intersection de la **politique** et des **pratiques** pour assurer des systèmes d'alimentation, agricole et de commerce international, **équitable**s et **durables**

- Fondée en 1987 par Mark Ritchie, analiste pour l'Etat du Minnesota et activiste qui a compris comment la politique du commerce déterminait la politique agricole et est allé en Europe, pour construire un point de vue d'agriculteur sur l'agriculture, le commerce et la sécurité alimentaire.
- Basé à Minneapolis avec des bureau à Washington, D.C. & Berlin
- 16 salariés; environ \$2 millions de budget annuel
- A créé la première société U.S. de commerce équitable du café, Peace Coffee

Survол des Farm Bill 1996—2018

- Evolution : des *loan rates* (mécanisme de soutien des prix de produits) aux paiements découplés au soutien au revenu & à l'assurance
- Dumping persistant tout au long (cas coton)
- Dépenses en baisse un moment, puis ont recommencé à grimper jusqu'à briser les limites de l'OMC sous Trump
- Politiques US : de plus en plus en opposition frontales, mais le deal Démocrates-Républicains tient toujours (subventions aux *food stamps*)

À se rappeler....

Les années 1930

- Farm Bill construit sur des excédents (et un désastre écologique), pas sur la rareté
- Agriculture détenait une large part de l'emploi
- Les Etats-Unis nourrissaient une grande partie du monde (avec 2 guerres mondiales et Staline)

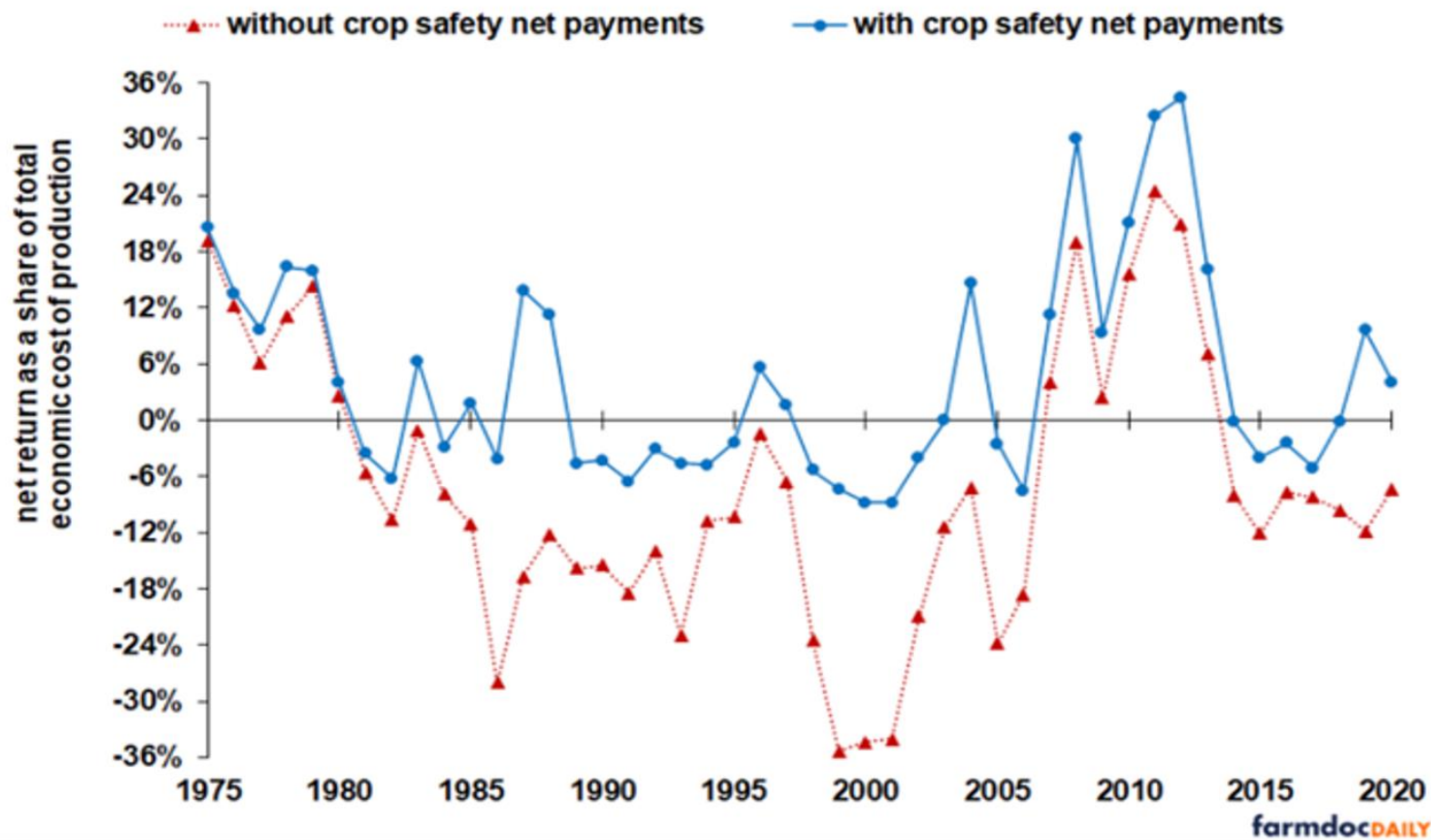
Les années 2020 (Presque 100 ans plus tard)

- Les Etats-Unis sont devenus importateur net d'aliment en 2023
- La production U.S. ne domine plus les marchés mondiaux
 - Autrefois >80% du soja échangé, maintenant >50%
 - Autrefois 40% du blé échangé, maintenant >17%
- Les maladies non transmissibles liées à l'alimentation augmentent
- Le pouvoir économique de l'agribusiness beaucoup plus concentré

❖ Les économies agricoles des Etats-Unis sont multiples

➤ Californie ≠ Midwest ≠ Sud ≠ Nord-Est

Figure 1. Aggregate Net Return as a Share of Aggregate Total Economic Cost of Producing Barley, Corn, Oats, Cotton, Peanuts, Rice, Sorghum, Soybeans, and Wheat, US, 1975-2020 Crop Years



Où en sommes nous?

- Pas beaucoup d'attention du public aux problématiques agricoles
- Pas de volonté au Congrès pour changer le “vieux” deal (*food stamps* contre subventions aux fermes) malgré un bouleversement croissant des politiques
- Pas de “politique industrielle” pour l’agriculture (très peu de recherches; pas d’envie de réduire les exportations)
- Nouvelle volonté de parler du changement climatique
 - Dirigée vers de nouvelles subventions et des paiements sécurisants;
 - peu vers l’atténuation du CC & pas de conditionnalité sur les subventions & l’assurance

Qu'attendons-nous du Congrès ?

- Le président du comité agricole du Sénat (Debbie Stabenow, Démocrate Michigan) veut un Farm Bill bipartisan cette année
- Par conséquent on n'attend pas beaucoup de reformes majeures, quoiqu'il pourrait inclure quelques petites améliorations sur le précédent Farm Bill
- La Chambre des Représentants républicaine va rester dysfonctionnelle (le parti est divisé), mais la législation évolue au travers du processus de rédaction au Comité de la Chambre
- L'attaque républicaine contre les programmes alimentaires et les dépenses de conservation devrait persister
- *Qu'en est-il des politiques climatiques ? Vont-elles être élargies soit en finance, soit en types de problématiques ?*

Pourquoi ça dure?

- Les institutions électorales : districts ruraux & “le gagnant prend tout”
- Un peu vaut mieux que rien – les changements effraient les agriculteurs en raison du contexte (et des chocs croissants)
- Les démocrates ont perdu les “guerres culturelles” spécialement dans les districts ruraux
- L’agribusiness souhaite le statu quo, et contrôle beaucoup d’organisations agricoles

Nouvelles possibilités ?

- Santé du sol & biodiversité
- Règlementations sur les PFAS
- Qualité & quantité de l'eau
- Droits des travailleurs agricoles et de l'industrie alimentaire
- Santé publique
- Systèmes alimentaires régionaux
- Rompre la concentration
- Changement climatique (atténuation et adaptation)

MAIS peu de places dans la structure existante du *Farm Bill*

FARM BILL PROJECTED FUNDING, IN BILLIONS 2019-2023

TOTAL: \$428 BILLION

CONSERVATION, 7%

Example: Conservation Stewardship Program (CSP)

COMMODITIES, 7%

Example: Whole Farm Revenue Protection Program (Whole Farm)

CROP INSURANCE, 9%

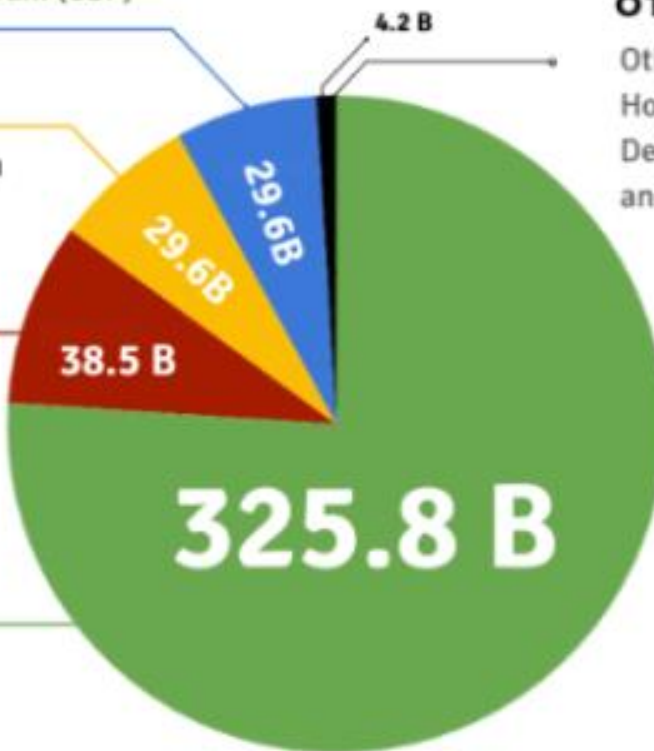
Example: Price Loss Coverage Program

NUTRITION, 76%

Example: Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP)

OTHER, 1%

Other includes Miscellaneous, Horticulture, Forestry, Rural Development, Credit, Research, and everything else



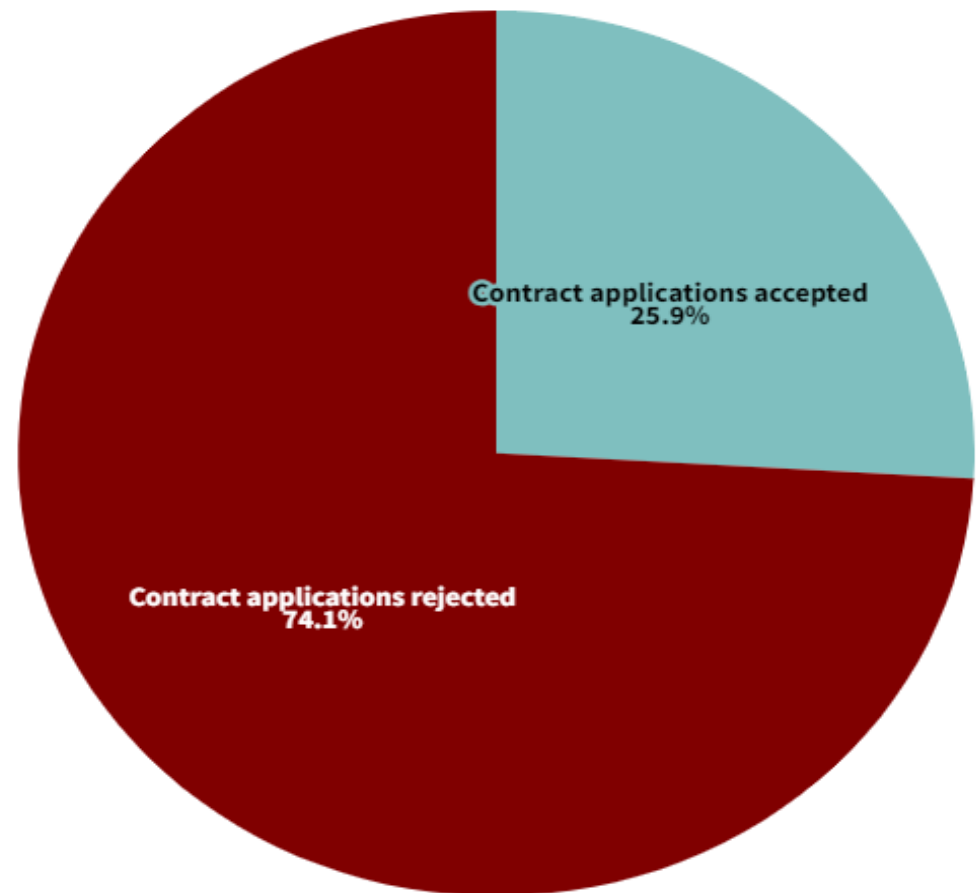
Les limites de l'assurance-récolte

- L'assurance-récolte marche bien pour les grands fermiers conventionnels qui cultivent les mêmes productions tous les ans
- La définition du risque dans l'assurance récolte n'est pas en phase avec le risque climatique (ni atténuation, ni adaptation)
- Les nouvelles cultures ne sont pas couvertes, empêchant la diversification des pratiques des exploitations
- Les conditions d'assurance ont pour effet de freiner le recours à des pratiques de réduction des intrants (engrais et pesticides) ou des pratiques de conservation
- Les fermiers sont poussés à “planter selon le programme.”
- **Le *Whole Farm Revenue Protection program* (WFRP) serait plus adapté, mais les agents d'assurance ne le conseillent pas parce qu'il est compliqué à gérer.**

Accès bloqué aux programmes de conservation

- L'USDA paie les agriculteurs pour conserver le terre agricole selon 2 voies : les réserves foncières & les terres exploitées
- 2 programmes pour les terres exploitées : EQIP - *the Environmental Quality Incentives Program* and CSP - *the Conservation Stewardship Program*. Les deux sont sur-demandés et sous-financés
- En 2022, 74,1% des demandeurs de l'EQIP et 75,2% des demandeurs du CSP ont été rejetés, principalement à cause du manque de financement
- En 2022, le *Inflation Reduction Act* a dédié \$3,25 milliards au CSP et \$8,45 milliards à l'EQIP pour les années fiscales 23-26 pour s'attaquer à cette question (ça va dans le bon sens, mais n'est pas suffisant)
- 50% des fonds de l'EQIP sont réservés à des pratiques d'élevages, y compris celles avec des bénéfices environnementaux douteux comme la gestion des effluents de taille industrielle.

3 out of 4 EQIP applications rejected nationwide, 2022



Source: Happ, Michael, Institute for Agriculture and Trade Policy, Still Closed Out, 2023

De meilleurs Farm Bills

- [Farm System Reform Act](#) (loi de réforme des systèmes agricoles) – propose des contrôles sur les comportements anti compétitifs dans le secteur de la viande, moratoire sur les fermes usines, exige COOL (étiquetage du pays d'origine)
- [Agriculture Resilience Act](#) (loi sur la résilience de l'agriculture) – plus d'argent pour la conservation à la ferme, de meilleures recherches sur le climat pour l'agriculture, construire la santé du sol, épingler le gaspillage de nourriture
- [Justice for Black Farmers Act](#) (loi justice pour les fermiers noirs) – Fin des pratiques discriminatoires à l'USDA; protège la possession de terre des fermiers noirs.

Titre 1: Les Programmes par produit

- **S'assurer que les limites de paiement sont appliquées & que seuls les agriculteurs sont payés**
 - Exiger que les bénéficiaires travaillent ou gèrent le travail à la ferme pour plus de 50 % du temps
 - Annuler la règle Trump USDA de 2020 qui a supprimé la limite de paiement de 125 000 \$ (250 000 \$ pour les couples mariés)
- **Supprimer les désincitations à planter des cultures non commerciales**
 - Diversité = résilience; règles limitent changement à 15% de la surface de base
C'est pourquoi les agriculteurs "plantent selon le programme" plutôt que pour la conservation ou répondre à de nouveaux marchés
- **Revenir aux stocks publics** avec des stocks publics modernisés qui pourraient
 - Soutenir des programmes de conservation
 - ... et une plus grande diversité sur les fermes (y compris du bétail à l'herbe)
 - Aider à stabiliser & diversifier les marchés agricoles

Qu'espérons-nous du Farm Bill ?

- Des reformes bipartisanes des programmes comme l'EQIP pour éloigner les financements des grandes fermes polluantes et les diriger vers des fermes plus petites et plus durables.
- Une réglementation du pouvoir des firmes en agriculture, telles que de nouvelles règles sur la production sous contrat
- Des contrôles sur la propriété de la terre pour limiter l'intégration verticale
- Une réglementation du crédit et de l'assurance pour prendre en compte le risque climatique

Nos idées: <https://www.iatp.org/iatp-2023-farm-bill-submission>