

Quelle fiabilité pour les statistiques sur les revenus agricoles en France ?

Des données complexes souvent mal comprises

Association MARS, 4 février 2014

Maurice DESRIERS,

administrateur Terre de Liens Ile-de-France, ancien secrétaire de la
Commission des comptes de l'agriculture

Le système public de suivi des revenus agricoles en France (1)

Le réseau d'information comptable agricole (RICA)

- Échantillon de 7 500 exploitations
- Représentatif des 300 000 exploitations « moyennes et grandes »
- Exploitation de comptabilités complètes (comptabilités d'entreprises)
- Permet de suivre la formation des revenus sur différents champs (régions, spécialisation des exploitations, champs logiques divers)
- Données moyennes, indicateurs de disparités

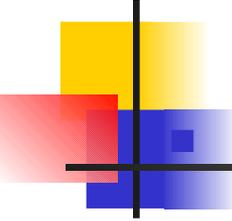
- Opération harmonisée au niveau européen
- Responsable : SSP au MAAF

Le système public de suivi des revenus agricoles en France (2)

Les comptes de l'agriculture

- Approche macro-économique de reconstitution du revenu de la « ferme France »
- Concepts propres permettant des comparaisons entre les différentes branches d'activité
- Fournissent chaque année les évolutions des volumes produits et des prix des productions et des consommations intermédiaires (éléments explicatifs des évolutions annuelles du revenu)
- Ne permettent pas de décrire les disparités de revenu
- Opération harmonisée au niveau européen
- Responsable Insee avec collaboration SSP

Le système public de suivi des revenus agricoles en France (3)

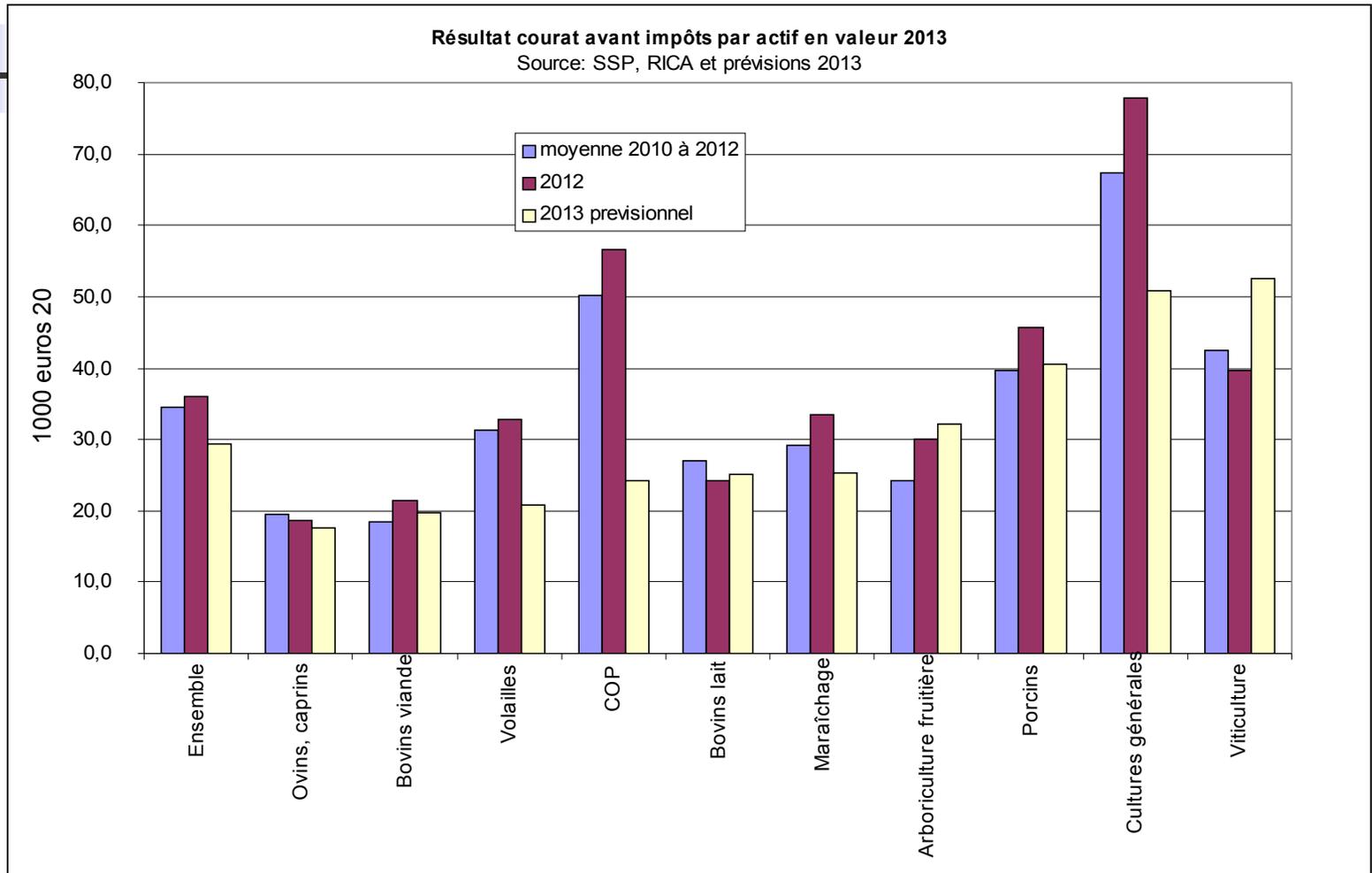
- 
- Les deux opérations sont cohérentes et se complètent
 - Niveaux et disparités dans le RICA
 - Éléments d'explication des évolutions dans les comptes
 - Autres opérations
 - Les concours publics à l'agriculture : suivi des soutiens budgétaires (européens et nationaux)
 - La statistique agricole annuelle : suivi détaillé des productions
 - Les opérations ponctuelles d'analyse des aides
 - Les opérations ponctuelles d'exploitation des sources fiscales

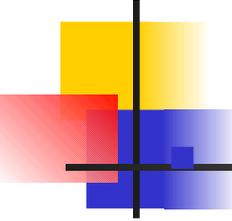
Les résultats des revenus 2013 (prévisions au 12 décembre 2013)

Principaux éléments conjoncturels issus des comptes

- Forte baisse des prix des COP après deux années très favorables
- Bonne conjoncture viticole et fruitière
- Hausse des prix de la plupart des produits animaux (bovins, lait, volailles), limitée pour les porcs, baisse pour les œufs
- Reprise de la consommation d'engrais en volume
- Poursuite de la hausse du prix de l'alimentation animale suite aux prix élevés des céréales de 2012
- Hausse des charges et légère baisse des subventions par rapport à 2012

Les résultats des revenus 2013



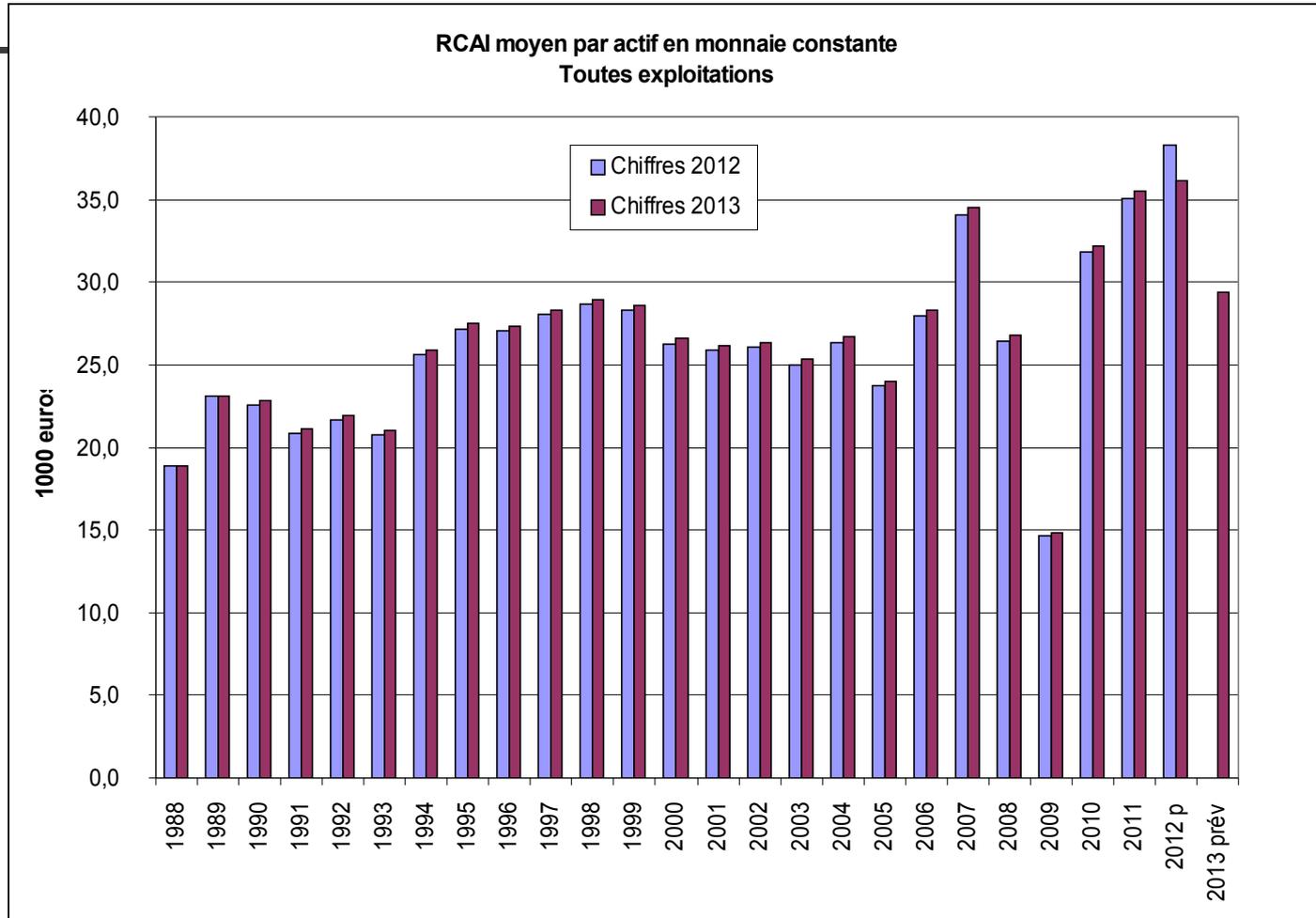


~~Peu de commentaires sur les chiffres 2013, sinon pour constater la baisse~~

- Mais violentes critiques de la FNSEA concernant les révisions (à la baisse) des chiffres 2012
 - On aurait vécu pendant un an sur des chiffres faux
 - Soupçons sur l'indépendance des statisticiens
 - « On » aurait changé la méthode de calcul
 - L'incompétence des services a même été évoquée

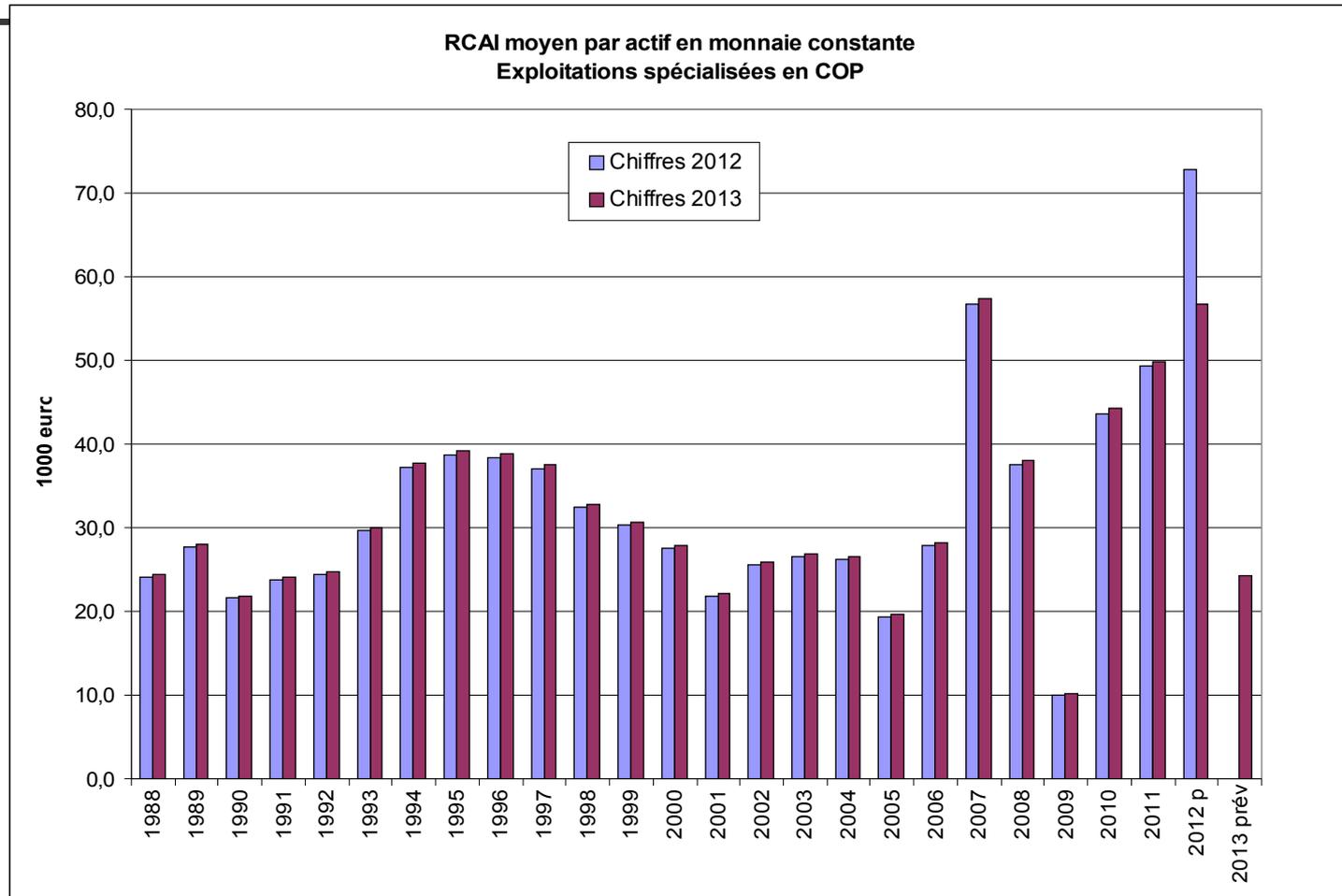
La réalité des révisions des chiffres

Peu d'incidence sur la moyenne



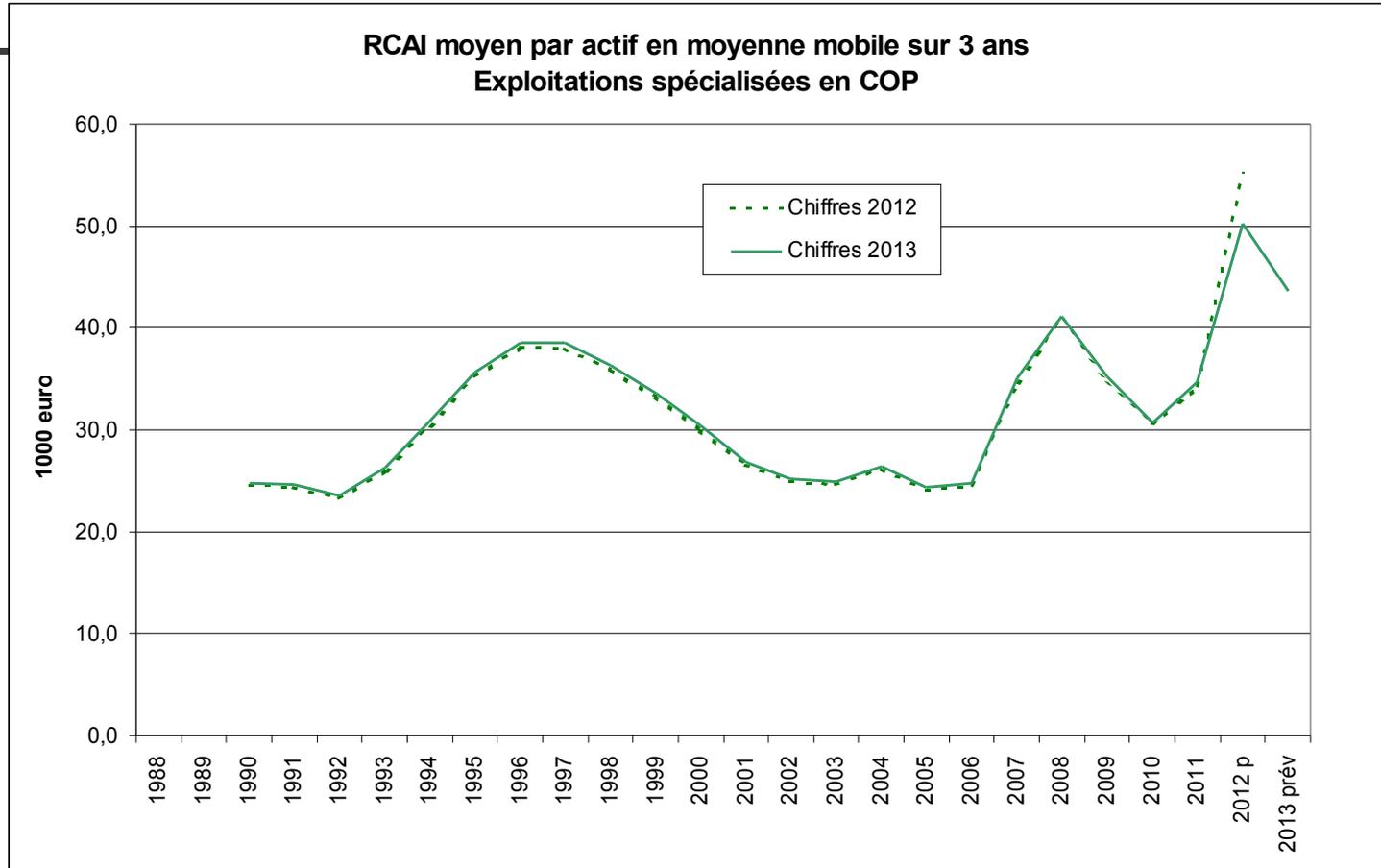
La réalité des révisions des chiffres

En COP, forte révision à la baisse, mais restent à un niveau record ...

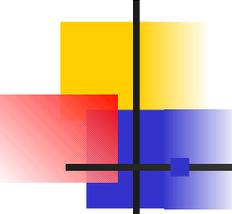


La réalité des révisions des chiffres

... et la tendance demeure



La raison des révisions des chiffres 2012 : la méthode de calcul



Les résultats du RICA pour une année N sont disponibles en décembre N+1

- En attendant, actualisation grâce à des indicateurs conjoncturels cohérents avec les comptes de l'agriculture
- Résultats prévisionnels puis provisoires estimés
- Remplacés par ceux du RICA lorsqu'ils sont disponibles
- Ces derniers servent de base aux prévisions de l'année en cours
- Méthode appliquée depuis plusieurs années, discutée et validée par la profession, associée aux prévisions 2012

La révision des chiffres 2012 : le diagnostic (1)

~~La raison essentielle a été une surestimation de la hausse du prix des céréales : + 22 % estimée, + 17 % dans le RICA définitif~~

- 1 point sur la production représente 3 points de revenu
- Tous les éléments conjoncturels ont été bien estimés, de même que le diagnostic global : 2012 a été une excellente année pour les céréaliers
- Nécessité de relativiser la moyenne et les chiffres d'une seule année en dehors de son contexte
 - Chiffres en niveau demandés par la profession alors que les statisticiens ont longtemps été réticents (ils privilégiaient les évolutions)
 - De nombreuses informations sur la dispersion des revenus accompagnaient cette moyenne
 - Les données lissées, demandées par la profession, ont été largement diffusées pour relativiser le chiffre de 2012
 - Tous les éléments conjoncturels ont été bien estimés, de même que le diagnostic global : 2012 a été une excellente année pour les céréaliers

La révision des chiffres 2012 : le diagnostic (2)

Indicateurs de dispersion du revenu des exploitations agricoles (%)

%	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Part des exploitations avec un RCAI en progression	45,1	54,1	44,7	55,2	42,6	58,7	60,8	36,0	31,8	78,4	56,1	51,8
Part des exploitations avec un RCAI par Utans supérieur à 50 000	11,4	11,4	12,1	12,3	10,0	14,0	21,1	15,7	7,1	19,3	22,5	23,8
Part des exploitations avec un RCAI négatif	8,9	8,2	9,2	8,4	11,3	8,7	9,0	14,1	22,2	9,1	8,7	8,0
Taux de marge : RCAI / Produits courants	20,7	21,1	20,5	21,1	19,2	21,4	24,2	18,7	11,5	21,9	22,1	21,3

Champ : ensemble des moyennes et grandes exploitations

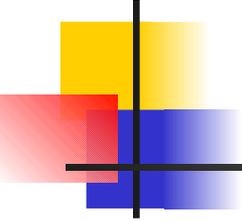
Source : SSP - Agreste - Rica et indicateurs de revenu par catégorie d'exploitations

Dispersion du RCAI par actif des exploitations spécialisées en COP

Valeurs en millier d'euros

	Troisième quartile	Médiane	Premier quartile
2012	78,9	47,7	24,5
2011	68,6	38,7	21,2
2010	57,1	34,8	18,3

Source : SSP, RICA



La vraie raison des critiques : le contexte de la réforme de la PAC et la redistribution des aides

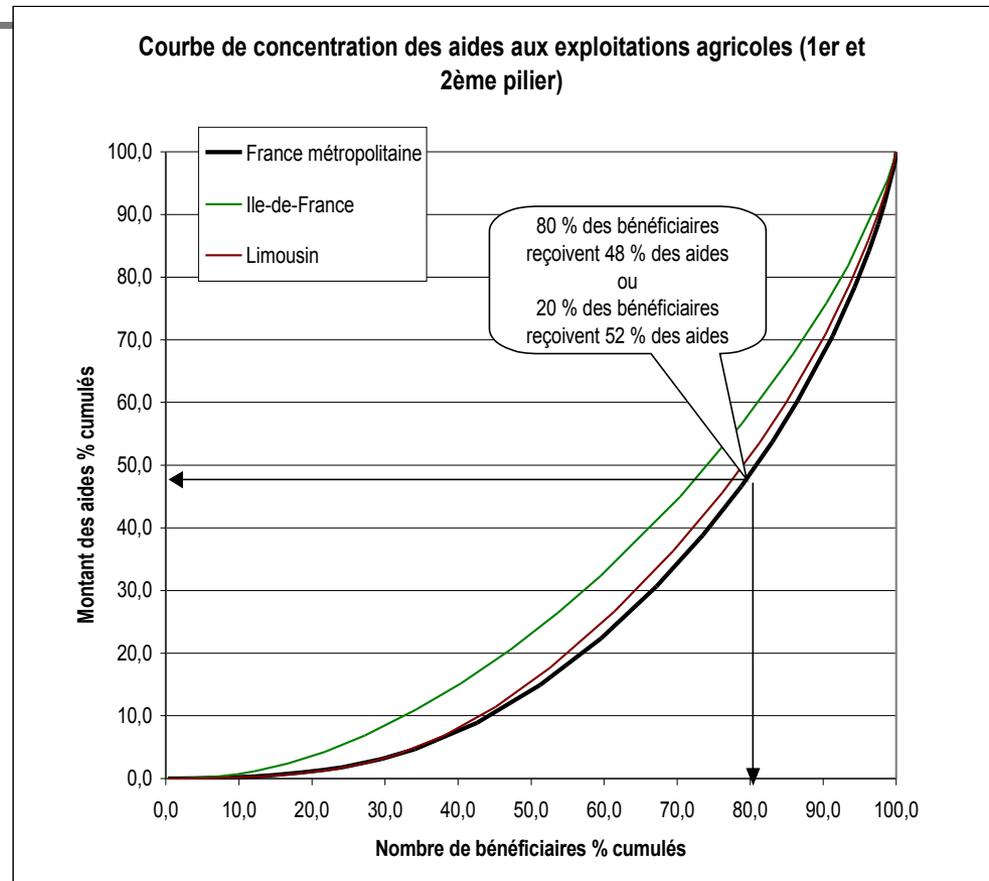
- Les chiffres du revenu de la seule année 2012 n'ont jamais été utilisés comme argument dans le cadre des réflexions sur les mesures de la réforme
- Le RICA, les comptes et les opérations annexes contiennent de nombreuses informations sur la distribution des aides
- Le RICA a été une des sources mobilisées pour faire les simulations des effets de la réforme, mais pas la seule

Quelle distribution des aides avant la réforme de la PAC ?

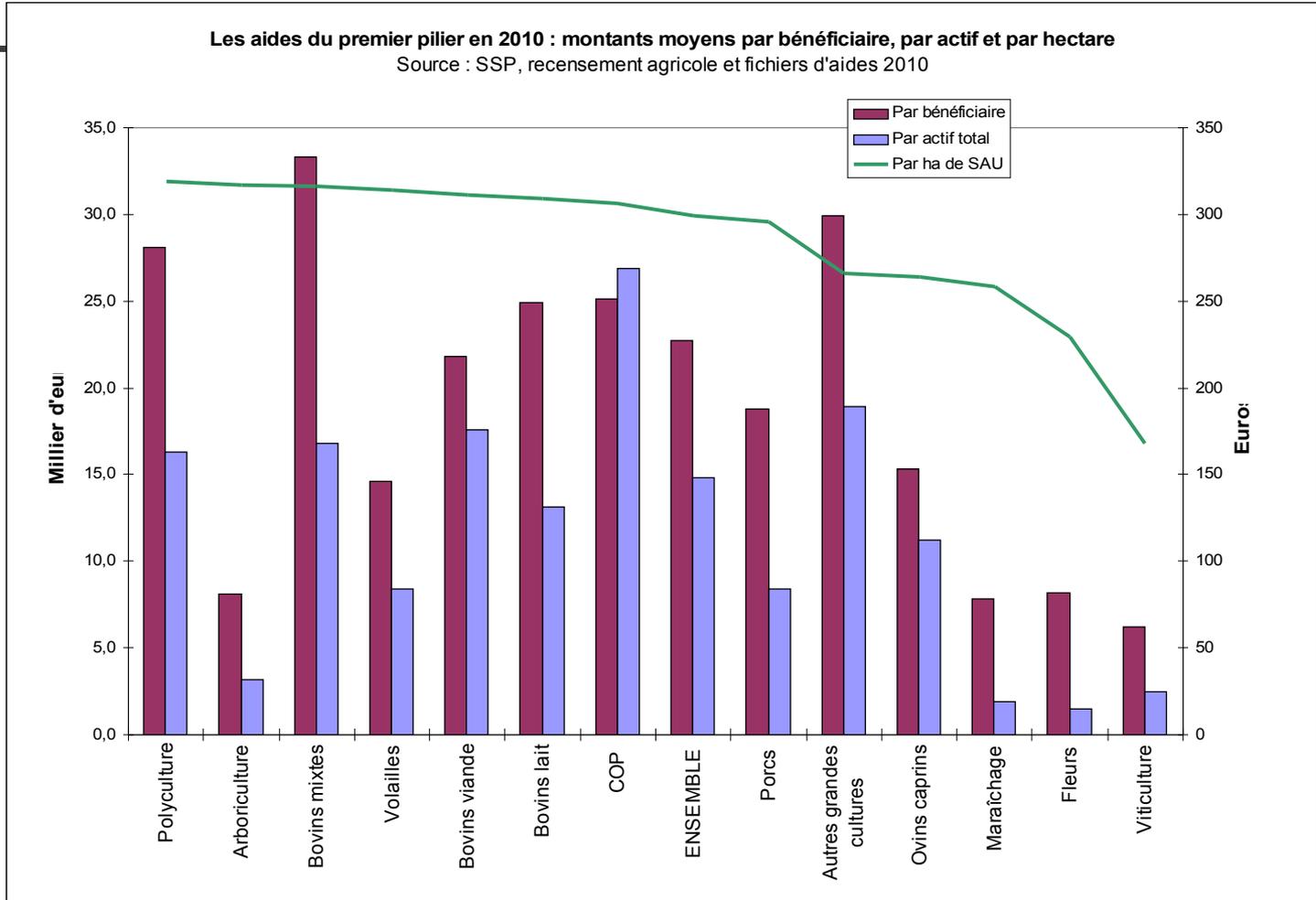
- Plusieurs sources peuvent être mobilisées
 - Le RICA : relation aides / revenu
 - Les comptes de l'agriculture : évolution des valeurs des productions sur longue période
 - Les concours publics à l'agriculture : mesure des soutiens budgétaires
 - Exploitation statistique des fichiers d'aides des premier et second piliers, appariement avec le recensement agricole de 2010

Préalable : tuer une idée reçue, 80 % des aides ne vont pas à 20 % des agriculteurs

- La concentration des aides diminue. 20 % des agriculteurs recevaient :
 - 52 % des aides en 2010
 - 56 % en 2007
 - 62 % en 2000

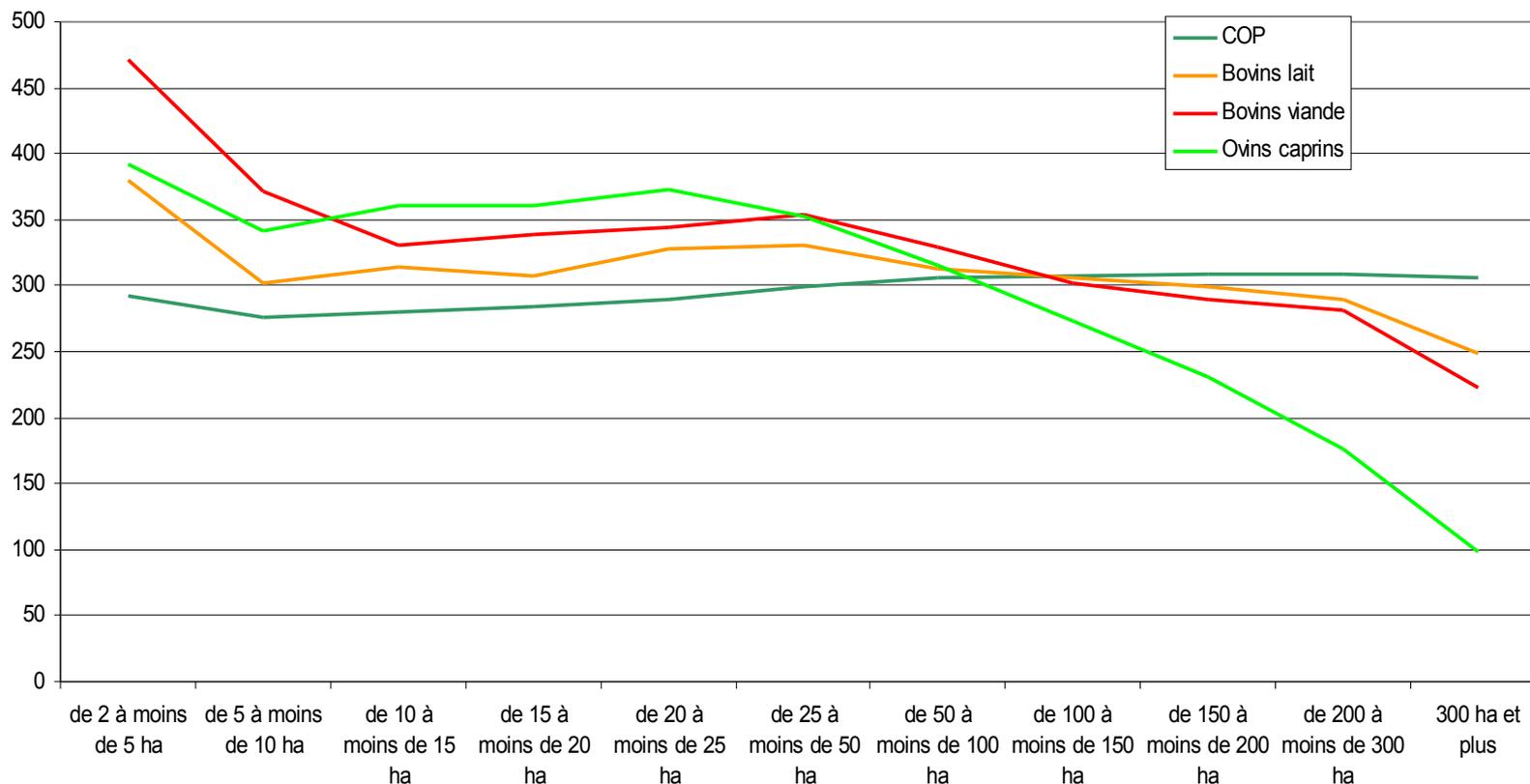


Les disparités de répartition des aides selon les spécialisations

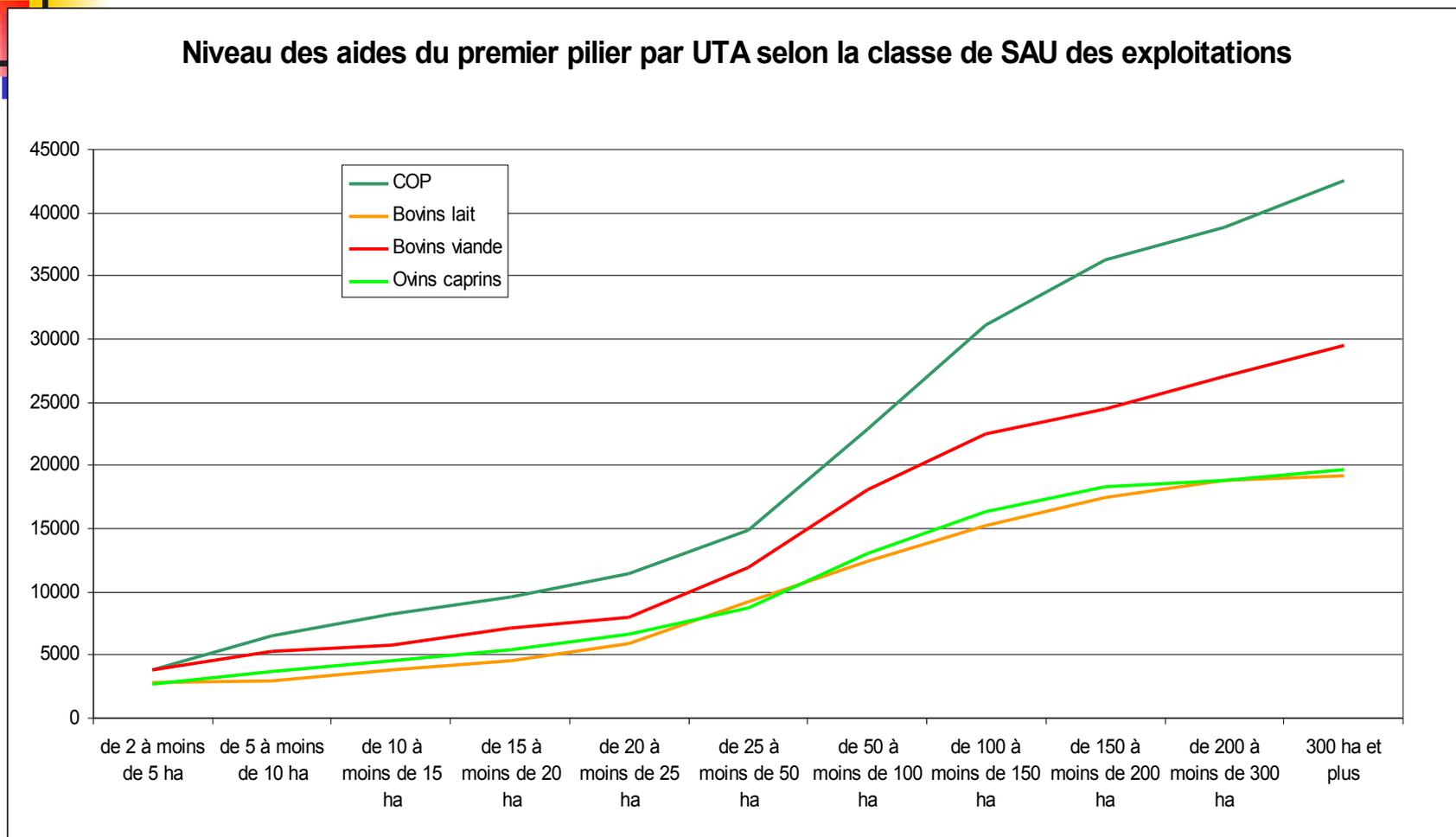


Les disparités de répartition des aides par classe de taille

Niveau des aides du premier pilier par hectare selon la classe de SAU des exploitations



Les disparités de répartition des aides par classe de taille



L'inégale répartition des aides remonte aux origines de la PAC

- Lors de la mise en place de la PAC en 1967, les négociations avec l'Allemagne ont abouti à fixer le prix des céréales à un niveau élevé
- Avec l'apparition des excédents, ces prix ont entraîné des dépenses de soutiens importantes
- Les taux de soutien pour les COP avant la réforme de 1992 étaient plus élevés que pour les autres produits fortement dépendants de la PAC
- Ces soutiens élevés se sont « cristallisés » dans les aides directes et sont désormais figés indépendamment des niveaux de prix
- Une redistribution des aides pourrait donc se justifier
 - pour corriger les rapports de prix initiaux de la PAC
 - Pour rapprocher les niveaux d'aides par actif

Aides et niveau des prix

Subventions et valeur ajoutée

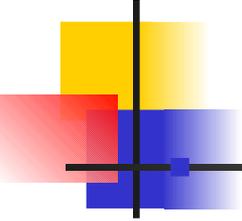
		Taux de valeur ajoutée en %			Valeur ajoutée par actif (1000 euros)		
		"1989"	"2000"	"2010"	"1989"	"2000"	"2010"
Ensemble	Hors aides	52,9	44,8	40,1	25,9	28,2	33,9
	Y compris aides	53,2	52,0	47,9	26,2	37,6	46,1
COP	Hors aides	56,0	30,2	36,4	39,5	18,7	38,7
	Y compris aides	56,0	53,2	50,8	39,6	49,1	66,2
Bovins lait	Hors aides	50,6	43,6	35,8	21,5	26,3	31,4
	Y compris aides	50,7	48,9	44,8	21,6	32,7	45,3
Bovins viande	Hors aides	53,3	34,9	18,8	18,3	13,0	9,3
	Y compris aides	55,2	54,5	44,3	19,7	28,8	32,1
Ovins caprins	Hors aides	44,7	35,4	24,3	11,4	12,1	11,9
	Y compris aides	47,5	47,8	41,5	12,9	20,2	26,4

Source : SSP, RICA

Taux de soutien des productions avant la réforme de la PAC de 1992 (moyenne 1989-1991)

	COP	Viande bovine	Lait
Valeur de la production hors subventions (Million d'euros)	12 754,4	7 482,6	7 680,5
Montant des soutiens de marchés (Million d'euros)	2 479,8	874,6	1 149,2
Taux de soutien	19,4	11,7	15,0

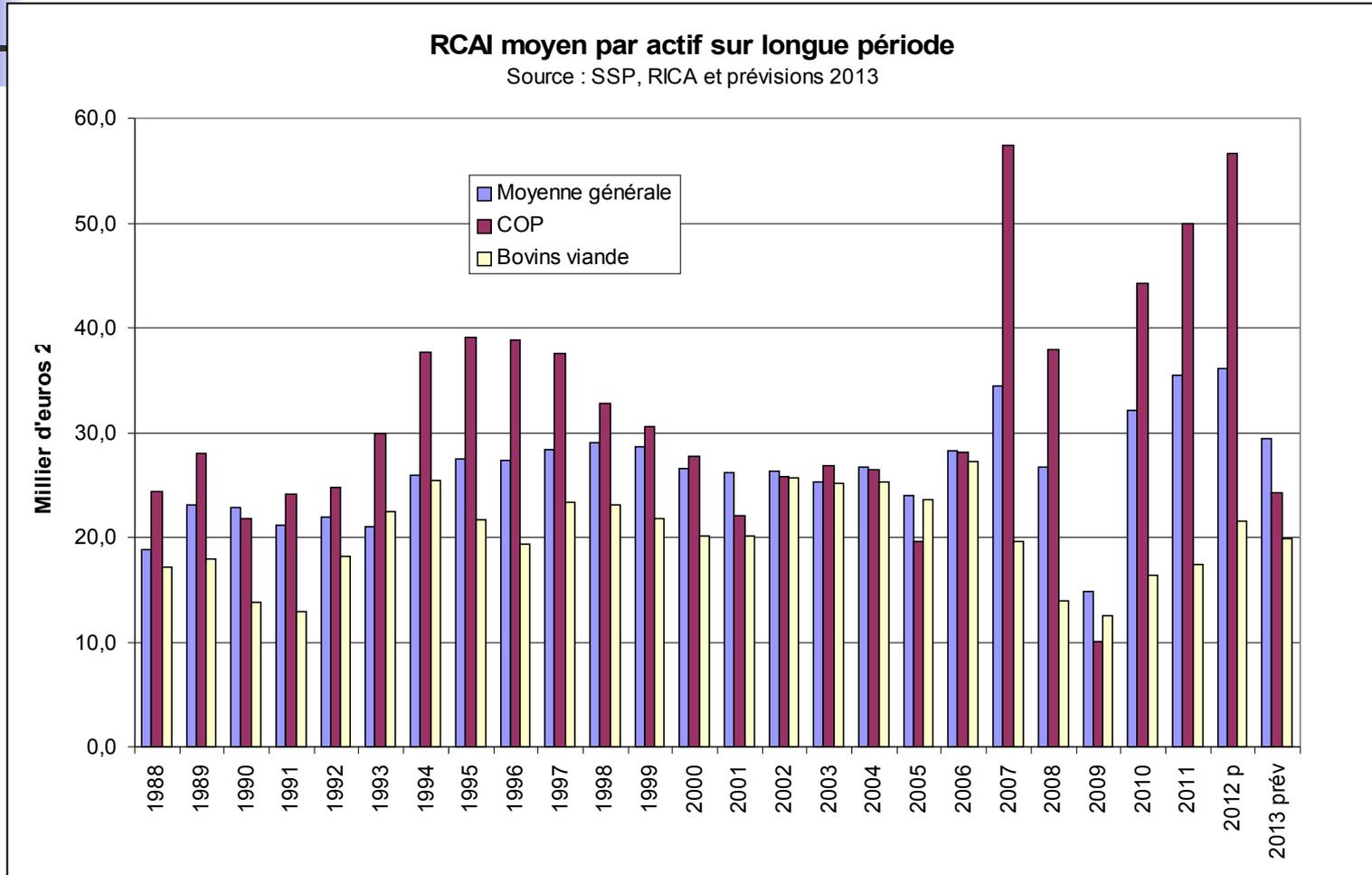
Source : Insee, comptes de l'agriculture et MAAF, concours publics à l'agriculture



Les effets attendus de la réforme de la PAC

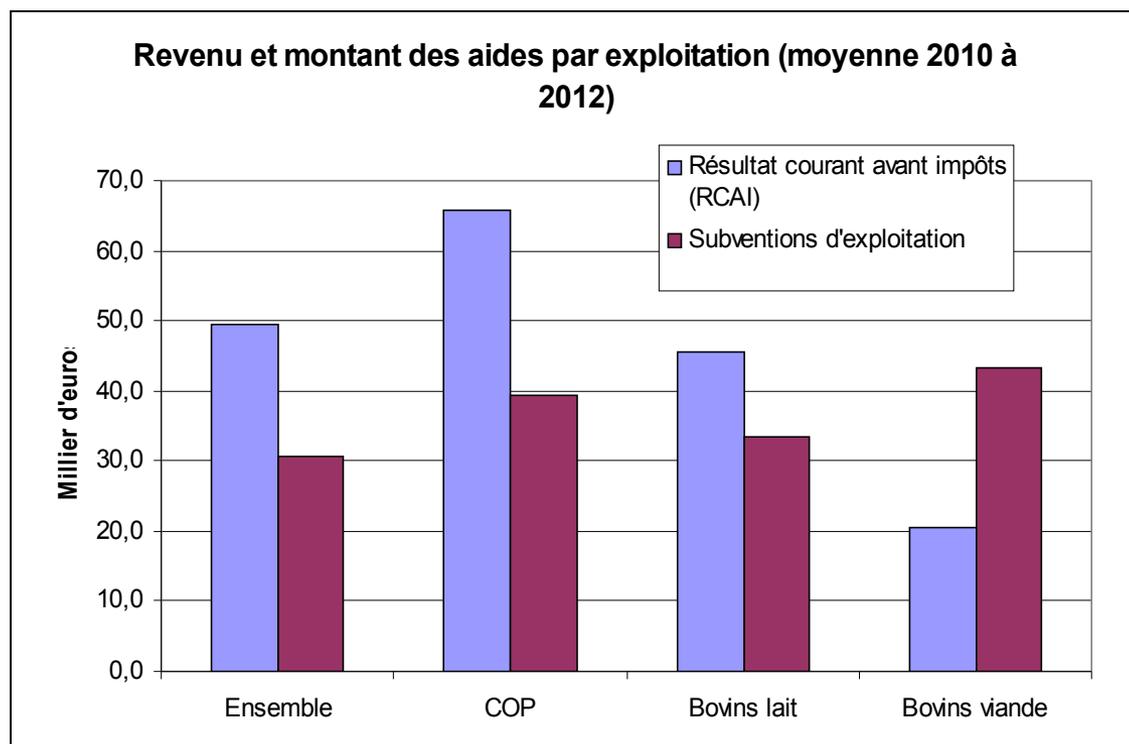
- ~~Convergence des DPU à 70 % de la moyenne~~
 - Perdants : grandes cultures et élevages laitiers intensifs
 - Gagnants : élevage bovin à viande et ovins, laitiers extensifs
- Revalorisation des 52 premiers hectares
 - Correction des économies d'échelle pour toutes les catégories
 - Meilleure valorisation indirecte de l'emploi
- Au total
 - Réduction des disparités entre spécialisations et entre classes de taille
 - Moindre concentration des aides (20 % des exploitations devraient recevoir moins de 50 % des aides)

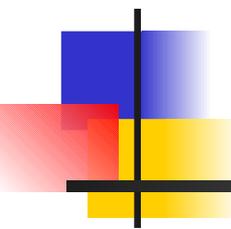
Les aides ne corrigent pas les disparités de revenu dues à la volatilité des prix



La réforme de la PAC va accroître la dépendance aux aides pour la formation du revenu

- Pour 100 euros d'aide reçue
 - En COP, le RCAI est de 162. L'activité de production apporte un complément de 62
 - En bovins viande, le RCAI est de 47. Donc 63 euros d'aides servent à payer les charges. Risque d'arrêt de la production si les aides découplées deviennent supérieures au revenu





Merci pour votre attention
